

รายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม

สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๓

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมบัวชมพูพิลาส เทศบาลตำบลวาปีปทุม

นายศุภสิทธิ์ กิตติเสรีบุตร
เลขานุการสภาเทศบาล

การประชุมในวันนี้เป็นการประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ บัดนี้ที่ประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุมพร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญท่านประวัติ ชันชะพัฒน์ ประธานสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม จดรูปเทียนบูชาพระรัตนตรัยและกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

เมื่อองค์ประชุมครบตามกำหนด ผมขอเปิดการประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาลฯ

๒.๑ การรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ขอให้ท่านสมาชิก ฯ ตรวจสอบรายงานการประชุม ฯ หากมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมให้แจ้งในที่ประชุม

ผมขอแก้ไขในหน้า ๑๘ ผมไม่ทราบว่ารายนี้พิมพ์ผิดหรืออย่างไร นางสาวระเบียบน้อยศรี เสียชีวิตแล้ว ตามจริงน่าจะเป็น นางพรทิพย์ น้อยศรี ใช่หรือไม่

นางธนวรรณ มาปะเต
ผอ.กองสวัสดิการฯ

เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านนายกฯ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านคะ กรณีของนางสาวระเบียบ น้อยศรี เนื่องจากว่าเป็นผู้ดูแลนางพรทิพย์ น้อยศรี นางพรทิพย์ ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ไม่สามารถ ดำเนินการด้านเอกสารเองได้คะ

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาลฯ

ครับสรุปว่าถูกต้องแล้วนะครับไม่ต้องแก้ไข เชิญท่านราตรีครับ

นางราตรี พันธุ์ล่อ
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านนายกฯและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ดิฉันนางราตรี พันธุ์ล่อ ขอแก้ไข หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๔ ประชาน แก้เป็น ประชาชน ค่ะ

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาลฯ

ครับแก้ไขหน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๔ นะครับ เชิญท่านรัฐกรครับ

นายรัฐกร นภาภาค
สมาชิกสภาเทศบาล

กระผมนายรัฐกร นภาภาค สมาชิกสภาฯ เรื่องรับรองรายงานการประชุมนะครับ ผมไม่ได้ถามเพราะผมไม่ได้อยู่ในที่ประชุม ผมก็คงจะไม่มีสิทธิที่จะรับรอง เพราะว่าผมไม่ได้อยู่ประชุมตลอด ไม่ได้รู้ทุกเรื่องเกี่ยวกับการประชุม แต่พอดีที่ท่านประธานท่านประชุมบอกว่า พิมพ์ชื่อผิดหรือไม่ ให้แก้ไข ที่จริงแล้วจะไปแก้ที่ประชุมมาแล้วไม่ได้ ถ้าไม่พิมพ์ผิด แก้ไม่ได้ ประชุมว่าชื่ออะไร ก็ต้องชื่อนั้น ผิดก็รับรองตามนั้นไป ถ้าไปแก้โดยที่ไม่มีอำนาจก็จะเป็นการปลอมเอกสารไป แต่ที่ฟังฝ่ายที่เกี่ยวข้องชี้แจงว่าขอเสนอแนวคิด ไม่ใช่แนวคิดนะ ครับ คือความถูกต้อง ในทางของกองสวัสดิการฯ เขาเรียกผู้อยู่หลังบัตรคือทำแทนคนป่วย

ทำแทนผู้พิการ ผมอภิปรายในแง่ว่า ถ้าการประชุมว่าอย่างไร มันก็ไม่ได้ต้องว่าไปตามนั้น ส่วนมันผิด ผิดอย่างไรต้องอยู่อย่างนั้น มันเป็นข้อเท็จจริง เพราะอย่างนั้นอันนี้ถูกนะครับ คนนี้เขาเป็นคนหลังบัตร คือผู้ทำแทนผู้พิการ ผู้ป่วย

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาลฯ

ครับขอบคุณท่านรัฐกร เป็นอันว่าไม่ผิดพลาดนะครับ มีท่านใดจะเสนอแนะอีกไหม ครับ หากไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติมขอมติรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

- รับรอง -

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องกระทู้ถาม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔

ญัตติ เรื่อง ขอพิจารณาร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงสัตว์หรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ ตามมาตรา ๖๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ.๒๕๖๒

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาลฯ

เชิญท่านเลขานุการสภา ฯ ขึ้นแจ้งระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายศุภสิทธิ์ กิตติเสรีบุตร
เลขานุการสภา ฯ

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๖๒ ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่สภาเทศบาลได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างเทศบัญญัติในกรณีเทศบาลตำบล ให้ประธานสภาเทศบาลส่งร่างเทศบัญญัติไปยังนายอำเภอเพื่อส่งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา ในกรณีเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร ให้ประธานสภาเทศบาลส่งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา

ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องพิจารณาร่างเทศบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้เสร็จและส่งคืนประธานสภาเทศบาลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับร่างเทศบัญญัตินั้น ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบด้วยกับร่างเทศบัญญัติดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบด้วยกับร่างเทศบัญญัติตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งนายกเทศมนตรีลงนามใช้บังคับเป็นเทศบัญญัติต่อไป แต่ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นชอบด้วยให้ส่งร่างเทศบัญญัตินั้น พร้อมด้วยเหตุผลไปยังสภาเทศบาล และให้สภาเทศบาลพิจารณาใหม่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างเทศบัญญัติคืนมา ถ้าสภาเทศบาลมีมติยืนยันตามร่างเทศบัญญัติเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ ให้ประธานสภาเทศบาลส่งร่างเทศบัญญัตินั้นให้นายกเทศมนตรีลงนามใช้บังคับเป็นเทศบัญญัติ และแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบต่อไป แต่ถ้าสภาเทศบาลไม่ยืนยันภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับร่างเทศบัญญัติคืนจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ ยืนยันตามร่างเทศบัญญัติเดิมด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่าสองในสามของสมาชิกเทศบาลเท่าที่มีอยู่ ให้ร่างเดิมนั้นเป็นอันตกไป

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

ขอเชิญท่านนายกเทศมนตรีตำบลวาปีปทุม ท่านประภาส กิจจินดาโอภาส ขึ้นแจ้งรายละเอียด แห่งญัตติ เรื่อง ขอพิจารณาร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงสัตว์หรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ ตามมาตรา ๖๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ.๒๕๖๒

นายประภาส กิจจินดาโอภาส
นายกเทศมนตรี ฯ

เรียนท่านประธานสภา สมาชิกสภาเทศบาลผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมขอชี้แจงรายละเอียด แห่งญัตติ เรื่อง ขอพิจารณาร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๓ ตามมาตรา ๖๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ.๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

ตามที่เทศบาลตำบลวาปีปทุม ขอความเห็นชอบร่างเทศบัญญัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้ (๑) เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ (๒) เรื่อง การควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย พ.ศ.๒๕๖๒ และ เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดแยกมูลฝอย พ.ศ.๒๕๖๒ โดยสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุมมีมติเห็นชอบให้ตราเทศบัญญัติในคราวการประชุมสภาสมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

จังหวัดมหาสารคามแจ้งว่า เห็นชอบด้วยกับร่างเทศบัญญัติเรื่อง การควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย พ.ศ.๒๕๖๒ และ เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดแยกมูลฝอย พ.ศ.๒๕๖๒ แต่ไม่เห็นชอบด้วยกับร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจังหวัดมหาสารคาม ได้ตรวจสอบร่างเทศบัญญัติดังกล่าวตามหนังสือสั่งการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๙.๓/ว ๓๒๗๖ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นตัวอย่างการยกเว้นฯ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาหรือข้อความเกี่ยวกับการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏว่า มีกำหนดเนื้อหาข้อความที่ไม่สอดคล้องกับตัวอย่างที่กำหนดไว้ ดังนี้

๑. ตามตัวอย่างร่างเทศบัญญัติฯ ให้ระบุขอบเขตพื้นที่เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมวโดยเด็ดขาด (ตามตัวอย่างข้อ ๖.๑) แต่ร่างเทศบัญญัติฯ ของเทศบาลตำบลวาปีปทุม มิได้กำหนดพื้นที่เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมวโดยเด็ดขาด

๒. ตามตัวอย่างร่างเทศบัญญัติฯ ให้ระบุขอบเขตของพื้นที่เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว เกินจำนวนที่กำหนด โดยให้ระบุจำนวนครัวเรือน , จำนวนต่อครัวเรือน , จำนวนขนาดของพื้นที่ (ตามตัวอย่าง ข้อ ๖.๒) แต่ร่างเทศบัญญัติฯ ของเทศบาลตำบลวาปีปทุม มิได้กำหนดพื้นที่ดังกล่าวแต่อย่างใด

๓. การป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า กรณีเกิดโรคระบาดชั่วคราว ไม่ปรากฏข้อความในการดำเนินการควบคุมที่ต้องประกาศเขตกำหนดโรคระบาดชั่วคราว ซึ่งให้เจ้าของสุนัขและแมวทำการควบคุมสุนัข และแมวไว้ ณ สถานที่เลี้ยง จนกว่าจะสิ้นระยะเวลาตามประกาศ (ตามตัวอย่างข้อ ๖.๓.๒(๓))

จังหวัดมหาสารคาม จึงขอส่งร่างเทศบัญญัติดังกล่าวคืนให้สภาเทศบาลตำบลวาปีปทุมพิจารณาใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างเทศบัญญัติคืนมา

อาศัยอำนาจตามตรา ๖๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ.๒๕๖๒ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม เพื่อพิจารณาต่อไป

ส่วนรายละเอียดเนื้อหาข้อความที่ไม่สอดคล้องกับตัวอย่างที่กำหนดไว้ ผมขออนุญาตให้ทางกองสาธารณสุขชี้แจงเหตุผลต่อที่ประชุมครับ

นายสุรศักดิ์ ศรีประยา
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานฯ

เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านนายกเทศมนตรีฯ คณะผู้บริหาร สมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมนายสุรศักดิ์ ศรีประยา หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข ขออนุญาตชี้แจงกรณีข้อทักท้วง กรณีมีการกำหนดเนื้อหาข้อความไม่สอดคล้องกับตัวอย่างที่กำหนด

ข้อที่ ๑ ตามตัวอย่างร่างเทศบัญญัติให้ระบุขอบเขตพื้นที่เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมวโดยเด็ดขาด แต่ร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม มิได้กำหนดไว้ ซึ่ง เหตุผลในการชี้แจงข้อนี้คือ ร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่องการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว

ข้อ ๖ ให้เทศบาลตำบลวาปีปทุมเป็นเขตควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์

ข้อ ๗ ห้ามมิให้ผู้ใดปล่อยสัตว์ในที่สาธารณะ หรือที่อื่นใดที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดโดยเด็ดขาด

กล่าวสรุปได้ว่า ประชาชนสามารถเลี้ยงสุนัขและแมวได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุม และห้ามปล่อยในที่หรือทางสาธารณะ โดดเด็ดขาด สรุปว่าเราได้กำหนดไว้ในข้อที่ ๖ หรือข้อที่ ๗

ข้อที่ ๒ ตามตัวอย่างร่างเทศบัญญัติให้ระบุขอบเขตพื้นที่ เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขเกินจำนวนที่กำหนด โดยระบุจำนวนครัวเรือน จำนวนต่อครัวเรือน จำนวนต่อขนาดพื้นที่ แต่ร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม มิได้กำหนดพื้นที่ดังกล่าวแต่อย่างใด เหตุผลในการชี้แจงข้อนี้คือ ในร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม ได้ทำการยกร่างจำนวน ๓ เรื่องประกอบด้วย

๑.การควบคุมการเลี้ยงสัตว์ ๒.การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว

๓.การควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า ซึ่งเนื้อหาในร่างเทศบัญญัติ ได้กล่าวถึง

- การควบคุมการเลี้ยงและปล่อยสัตว์

- การกำหนดพื้นที่ และจำนวนการเลี้ยง

- การควบคุมสัตว์เลี้ยงดูร้าย

- การควบคุมด้านสุขลักษณะ

- การควบคุมเพื่อไม่ก่อให้เกิดโรคที่มีสัตว์เป็นพาหะ เช่น โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น

ดังนั้น เนื้อหาของร่างเทศบัญญัติ ทั้ง ๓ ร่าง ที่ผ่านคณะกรรมการยกร่าง ผ่านคณะกรรมการตรวจสอบข้อกฎหมาย และผ่านการประชุม จึงมีเนื้อหาครอบคลุมทั้งหมด แต่ในขั้นตอนการพิจารณาของสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม ได้ผ่านการพิจารณา เพียงแค่ร่างเทศบัญญัติการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว เท่านั้น ทำให้ฝ่ายกฎหมายของสำนักท้องถิ่นจังหวัด ไม่ทราบรายละเอียดเนื้อหาของร่างเทศบัญญัติทั้งหมด จึงอาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ว่าเทศบาลตำบลวาปีปทุมไม่ได้กำหนดเนื้อหาดังกล่าว

กล่าวสรุปได้ว่า การกำหนดจำนวนการเลี้ยง ต่อ ครัวเรือนได้กำหนดไว้ใน ร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ ข้อ๗ กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นประกาศ กำหนดพื้นที่และเขตควบคุม และจำนวนการเลี้ยง

ข้อที่ ๓ ในการป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า กรณี เกิดโรคระบาดชั่วคราว ไม่ปรากฏข้อความในการดำเนินการควบคุมที่ต้องประกาศเขตกำหนดโรคระบาดชั่วคราว ซึ่งเจ้าของสุนัขและแมว ทำการควบคุมสุนัขและแมวไว้ ณ สถานที่เลี้ยง จนกว่าจะสิ้นระยะเวลาตามประกาศ

เหตุผลในการชี้แจงข้อนี้คือ อ้างจากเหตุผล ข้อที่ ๒ จึงสรุปได้ว่าการป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้านั้น เทศบาลตำบลวาปีปทุม ได้จัดทำร่างเทศบัญญัติว่าด้วย การควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า เป็นการเฉพาะซึ่งมีเนื้อหาที่ครอบคลุมในการป้องกัน ควบคุม และเฝ้าระวังโรคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน จึงไม่ได้ปรากฏเนื้อหาการป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า อยู่ในร่างเทศบัญญัติ การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ แต่อย่างใด

เหตุผลในการสนับสนุนในการยืนยัน ร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่องการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นชอบ และจังหวัด

แจ้งว่าเนื้อหาบางส่วนของร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลลาปีปทุม ไม่เหมือนกันกับตัวอย่างร่างเทศบัญญัติฯ ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งเวียน นั้น

๑. ร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลลาปีปทุม ดังกล่าว ได้ผ่านคณะกรรมการยกย่องตั้งแต่ เมื่อเดือน กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒ แต่หนังสือแจ้งเวียนจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ทำให้ไม่สามารถแก้ไขร่างที่ผ่านคณะกรรมการยกย่องไปแล้ว ให้เหมือนตัวอย่างที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งเวียน

๒. เนื้อหาร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลลาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัข และแมว พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ผ่านมาคณะกรรมการยกย่อง ผ่านการประชาคม มีเนื้อหาที่ถูกต้องครบถ้วนเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ และสามารถบังคับใช้ได้เหมาะสม สอดคล้องเจตนารมณ์ของ พรบ.สาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ หมวดที่ ๖ ว่าด้วยการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า เพื่อประโยชน์ในการรักษาภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนในท้องถิ่นหรือเพื่อป้องกันอันตรายจากเชื้อโรคที่เกิดจากสัตว์ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นฯ ซึ่งแตกต่างกับตัวอย่างร่างของเทศบัญญัติฯ ที่กำหนดเนื้อหาเพียงสั้นๆไม่มีรายละเอียดชัดเจน ยุ่งยากในการนำไปบังคับใช้ในพื้นที่เทศบาลตำบลลาปีปทุม

๓.กฎหมายให้เป็นอำนาจแก่สภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาออกเทศบัญญัติเรื่องต่างๆเพื่อบังคับใช้ในท้องถิ่นนั้น หากไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลลาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๓ฉบับนี้ไม่ขัดหรือแย้งกับหลักกฎหมายหลักแต่อย่างใด

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

เชิญท่านรัฐกร ครับ

นายรัฐกร นภาภาค
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านนายกฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมนายรัฐกร นภาภาค สมาชิกสภาเทศบาลตำบลลาปีปทุม เท่าที่ฟังด้านเลขาฯอ่านข้อกฎหมาย ในข้อที่ห้าให้เอากลับมาพิจารณาใหม่ภายใน ๓๐ วัน ถ้ามีมติยืนยันก็คือยื่นให้นายกฯประกาศใช้เลย แต่ถ้าไม่ยืนยันก็น่าจะตกไปใช้ใหม่ครับ เข้าใจตรงกันนะครับว่าไม่ต้องส่งไปที่ไหนอีก ถ้านายกฯประกาศวันนี้ พรุ่งนี้ก็สามารถออกจับหมา จับแมวได้เลย

ขอสนับสนุนของทางฝ่ายสาธารณสุข ที่ชี้แจงต่อสภาฯ โดยเฉพาะข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า ยกย่องโดยผ่านการประชาคม กรกฎาคม ๒๕๖๒ แล้วหนังสือจากกรมลงวันที่ในเดือน สิงหาคม ๒๕๖๒ ก็จะมีมาถึงประมาณเดือนกันยายน ๒๕๖๒ เราประชุมวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เดือนกันยายนต้องก่อนเดือนพฤศจิกายนอยู่แล้ว ทำไมในที่ประชุมสภาเทศบาลฯจะทำไมไม่ได้ แม้แต่เอาเข้ามาแล้วไม่รับหลักการก็ตกไป หรือว่ารับหลักการแล้วยังอยู่ในขั้นตอนของการแปรรูปก็ได้ เดือนพฤศจิกายนอยู่หลังเดือนที่ผ่านการประชาคมมาแล้ว ๒ เดือนทำได้ครับ เหตุผลข้อนี้ไม่ใช่เหตุผลที่จะนำมาอ้าง หรือแม้แต่มีการประชุมวันที่ ๒๙ พ.ย. ๖๒ เราลงมติผ่านวาระที่ ๒ ไปเรียบร้อยแล้ว คือขั้นแปรรูปตัดสินผ่านไปแล้ว แล้วก็มีการพิจารณาว่าบทกำหนดโทษในเทศบัญญัตินั้นมันเกินกว่าที่ร่างจากกรมสาธารณสุขกำหนดให้ คือในกฎหมายหลักของ พรบ.สาธารณสุขปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท แต่ถ้าเรามาทำของเทศบัญญัติฯ เราจะต้องปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ถึงขั้นลงมติผ่านวาระที่ ๒ แปรรูปตัดสินไปแล้ว แต่ผมก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมเพราะว่าผมมีภารกิจที่จำเป็นไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ผมจึงออกไปแล้วไม่ได้กลับเข้ามาอีกก็แล้วไป อันนี้เป็นข้อสังเกตว่าข้อสนับสนุน ข้อที่ ๑ ฟังไม่ขึ้น ไม่ใช่ว่าประชาคมทำแล้วจะแก้ไม่ได้ ไม่ใช่ะครับ ถ้าจะย้อนกลับไปปีที่ผมฟ้องนายก ถึงขั้นว่าทำMOUแล้วผมก็ยังฟ้องได้ถ้ามันผิด ข้อนี้เป็นข้อสังเกตว่ารับฟังไม่ได้

ส่วนเนื้อหาในเทศบัญญัติที่ทางท้องถิ่นจังหวัดได้ตั้งข้อสังเกตให้เรา คือของท้องถิ่น จังหวัดไม่มีกำหนด ในร่างที่ส่งมาจังหวัดส่งมาให้หรือว่าของเราเอง เป็นกรมส่งมาหรือจังหวัดส่งมา ที่ท่านบอกว่า กรมทำหนังสือเวียนลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ท้องถิ่นหรือกรมส่งมา หรือเหมือนกัน ก็แล้วไปครับ ถ้าอ่านในเทศบัญญัติตัวอย่างจะมีบอกว่า ๖.๑ ให้พื้นที่ต่อไปนี้เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมวโดยเด็ดขาด พื้นที่ต่อไปห้ามเลี้ยงหรือปล่อยโดยเด็ดขาด ที่นี้ดูของเราที่สภาลงมติไปแล้ว ข้อ ๖ ให้เทศบาลเป็นเขตควบคุม เทศบาลเป็นอะไร ทำไมไม่บอกให้พื้นที่หรือให้เทศบาลก็แล้วแต่ ให้เทศบาลเป็นเขตควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ กฎหมายของเทศบาลก็แล้วไป ผมไม่ได้ลงมติในร่างเทศบัญญัตินั้น ส่วนข้อ ๗ ห้ามไม่ให้ผู้ใดปล่อยสัตว์ในที่หรือทางสาธารณะ อ่านแค่นี้ก่อนแล้วท่านกลับไปดู ตามนิยามศัพท์ ในหน้าที่ ๑ ที่หรือทางสาธารณะ หมายถึง สถานที่หรือทาง ซึ่งไม่ใช่เป็นของเอกชนและประชาชน สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ข้อ ๗ เราห้ามสถานที่นี้ ในความหมายจริงๆ ของมัน แต่อย่าลืมว่าในทางปฏิบัติจริงๆ โรงเรียนไม่ใช่สถานที่ ที่ประชาชนทุกคนจะเข้าไปได้ ยกตัวอย่างกรมสามัญ เป็นสถานที่ราชการ เป็นสาธารณะประโยชน์ของกรมสามัญศึกษา อย่างชลประทานต้องไปขออธิบดีกรมฯ ไปหาปลาที่จริงแล้วต้องไปขออนะครับ ขายนํ้าก็ต้องขายนะครับไม่ใช่ประชาชนใช้ร่วมกัน มันไม่ใช่ เพราะฉะนั้นของเราวรรคหนึ่ง จะอยู่ตรงไหนก็หาเอง ส่วนถัดไปของข้อ ๖ ของเราหรือในที่อื่นใดที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด เราไม่ได้กำหนดเหมือนอย่างเขาบอก ท่านเข้าใจนะ สมมุติว่ากำหนดว่าที่หรือทางสาธารณะที่ประชาชนสามารถใช้ร่วมกัน เช่นถนนใช้ร่วมกันหรือพื้นที่ในสถานียขนส่งใช้ร่วมกันแต่ คุณจะไปใช้โรงพยาบาล ใช้สถานีนอนมัย เป็นเรื่องที่กำหนดอย่างที่เขาบอก หรือแม้แต่ว่าห้ามแต่ที่สาธารณะท่านไม่ห้ามที่เอกชน หรือสาธารณะ สวนสาธารณะ หรืออะไรก็แล้วแต่ ที่ประชาชนสามารถเข้าไปใช้ร่วมกันได้ ถ้ามันมีความจำเป็นก็ต้องกำหนดเป็นพิเศษอะไร ทำนองนี้ ข้อสังเกตของผมนั้นคือ อย่างที่ผมว่าเรียนไปแล้ว ไม่สมเหตุสมผลว่าจะแก้ไม่ได้ คุณจะทำอะไรมาก็แล้วแต่ สภาในที่นี้ท่านเป็นผู้กำหนดหรือเป็นผู้ออกเทศบัญญัติ และที่เขาท้วงติงมา ผมเพิ่งตั้งข้อสังเกตว่า หรือในที่อื่นใด เราไม่มีในที่อื่นใดที่เราระบุในเทศบัญญัติ ผมก็ถามอยู่ว่าทำไมไม่กำหนด เหมือนตัวอย่างของเทศบาลอื่น ที่เขากำหนดมาแล้ว จำได้ว่าผมได้คำตอบว่า ทางมหาดไทยหรืออะไรก็แล้วแต่ เพิ่งจะมาให้ออกช่วงนี้เหมือนกันหมด ผมก็ไม่ทราบ ก็คงอภิปรายเป็นข้อสังเกตแค่นี้ ส่วนผลก็อย่างที่เขาบอกยืนยัน นายกก็ประกาศใช้เลย ประกาศแล้วเป็นอย่างไร ทางกองสาธารณสุขบอกว่าไม่ขัดกับกฎหมาย ก็ไม่ขัดถ้าไม่ดีก็คือเอามาข้อแก้ไขเพิ่มเติมก็แล้วแต่ทางสภานะครับ ขอบคุณมากครับ

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

มีท่านใดจะอธิบรายอีกไหมครับ เชิญท่านเพิ่มศักดิ์ครับ

นายเพิ่มศักดิ์ จันทศิลป์
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภา ท่านนายกฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมนายเพิ่มศักดิ์ จันทศิลป์ สมาชิกสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม ตามที่ทางเทศบาลได้เอาเรื่องเทศบัญญัติ เรื่องการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว เข้าที่ประชุมที่ทางผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ไม่เห็นชอบนั้น กระผมเห็นว่าตามที่ทางเจ้าหน้าที่เสนอมานี้ และตามที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่ ถ้าเราจะควบคุมตามจุด ผมไม่รู้จะครับว่าข้อ ๒ ตามเทศบัญญัติ เรื่องควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ที่เราไม่ผ่าน มีระเบียบที่ควบคุมตัวที่ ๓ ด้วยไหม บางครั้งก็อาจจะรับกันนะครับ ผมไม่รู้เหมือนกันว่าตัวที่ ๒ ที่เรายังไม่ส่งไปจะมีข้อกำหนดลงไปตามที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายไหม ในส่วนนี้ครับ แต่ถ้าไม่มี ไม่ลืกลงไปถึงขนาดที่ว่าระบุลงไปถึงสถานที่ใช้ตรงไหนจะเป็นเขตควบคุมห้ามปล่อยสุนัขและแมว ผมว่าบางครั้งในเขตเทศบาลค่อนข้างแคบ แต่ถ้าเราจะมาเริ่มต้นกันใหม่โดยการร่างใหม่ ทำประชาคมใหม่ ทำอะไรใหม่

มันจะล่าช้าไหมสำหรับการประกาศใช้ ประโยชน์ต่อประชาชนจะเป็นอย่างไร แต่ถ้าตามข้อที่ ๓ ตามที่กองสาธารณสุขให้เหตุผลสนับสนุนมา กฎหมายมีอำนาจแต่สภาปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาการออกเทศบัญญัติท้องถิ่น หากไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวาปีปทุม เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับนี้ไม่ขัด ถ้าไม่ขัดในส่วนตัวเห็นด้วยกับร่างเดิมครับ ขอขอบคุณครับ

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

มีท่านใดจะอธิปรายอีกไหมครับ เชิญท่านรัฐกรครับ

นายรัฐกร นภาภาค
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภาฯ เมื่อสักครู์ผมอธิปรายจากร่างที่ส่งมา ๖.๑ ครั้งนี้ผมจะพูด ๖.๒ คือคำว่าเด็ดขาด ก้าวลงไปเท่าเดียวก็ผิดแล้ว ไม่ต้องสี่เท้า เด็ดขาดนะครับ แต่ ๖.๒ เขาบอกว่าให้พื้นที่ต่อไปนี้เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว โดยจำกัดจำนวนที่กำหนดฟังแล้ว ๖.๑ จะคลุมไหม สมมุติว่า ผมจำได้วันนั้นทางกองสาธารณสุขทำประชาคมหรืออะไรสักอย่าง คงจะประชาคมเพราะมีท่านผู้มีเกียรติท่านหนึ่งได้ถาม แต่ทางนี้ตอบว่าจะมีระเบียบกำหนดว่าเชือกต้องยาวเท่าไร คนต้องอยู่ห่างจากสัตว์เท่าไรก็แสดงว่าพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ตาม ๖.๒ ถ้าเราไปเด็ดขาดหมดผมจะเอาหมาไปฉีควัคซีนมันก็ผิดหมดละครับ ถ้าจะจริงไป อันที่เป็นเรื่องที่เรารู้ตามเหตุผล ตามเทศบัญญัติ และตามตัวอย่างที่ยกมา จะต้องมีพื้นที่อีกพื้นที่หนึ่ง ซึ่งควบคุมหรือกำหนดจำนวน วันนั้นจำได้ว่าเป็นประชาคมจะต้องควบคุมสัตว์ไม่เกิน มีลวดไวเลอร์ มีอะไรก็ว่ากันไป ถ้าเราครอบจักรวาลว่าตามร่างเราข้อ ๖.๒ ก็เกิดขึ้นไม่ได้ ว่าจำกัดจำนวน เป็นเขตห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว แสดงว่าต้องมีเขตให้ประชาชนเลี้ยงและปล่อย แต่จำกัดจำนวนก็ไม่ทราบว่าเป็นที่สาธารณะ ก็ไม่เข้าละครับ เพราะว่าจะไปอยู่ในนิยามศัพท์ของเรา ที่บอกว่าเขตควบคุม สถานที่เลี้ยงสัตว์ หมายถึง กรงที่ขังหรือที่เลี้ยงอื่นที่มีการควบคุมของเจ้าของสัตว์ ก็ต้องใช้ความเข้าใจกันพอสมควร ที่จริงทางกองสาธารณสุขก็ได้โทรปรึกษา ผมก็ได้แจ้งว่าไม่พร้อมให้คำปรึกษาอะไรได้ เพราะผมเพิ่งไปผ่าตัดมา ขอขอบคุณครับ

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

ท่านสมาชิกฯได้อธิปรายในข้อ ๒ นะครับ

นายรัฐกร นภาภาค
สมาชิกสภาเทศบาล

ในข้อ ๖.๒ ครับท่าน ผมเปรียบเทียบว่าถ้าเราจะบอกไปว่าห้ามในที่สาธารณะ ซึ่งที่สาธารณะกับทางสาธารณะ ก็มีสำหรับประชาชนใช้ร่วมกันกับที่ไม่มี ในของเรา เขียนว่าที่สาธารณะหมายถึง ที่หรือสถานที่สาธารณะ ที่ประชาชนเข้าไปใช้ประโยชน์ร่วมกัน แต่โรงเรียนไม่ใช่ อย่างเช่นศูนย์เลี้ยงเด็ก ประชาชนจะเข้าไปใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะต้องมีเขตควบคุมเด็ดขาด เอาลูกไปส่งก็ต้องเอาหมาเข้าไป เป็นความเข้าใจ เป็นการอธิบายความ ส่วน ๖.๒ นั้นไม่ห้ามเด็ดขาด แต่จะเป็นการกำหนดจำนวน เช่นพามาขี้อปิ้งได้ ๑ ตัว ใช้คำว่าเลี้ยงหรือปล่อย ในความเป็นจริงแล้วจะควบคุมได้ไหม ก็ขึ้นอยู่กับปฏิบัติ ทั้งนี้ทั้งนั้นสภาฯก็สามารถที่จะยืนตามร่างเดิมได้ จะให้นายกเทศมนตรีเลยก็ได้ครับ ผิดถูกค่อยว่ากันทีหลัง

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

เชิญท่านเพิ่มศักดิ์ครับ

นายเพิ่มศักดิ์ จันทศิลป
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภาฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ตามที่ผู้อธิปรายในข้อ ๖.๑ ไข่เขตพื้นที่การห้ามเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมวโดยเด็ดขาด โดยบริบทของเทศบาล เราคงจะไปกำชับว่าห้ามเข้าไปโดยเด็ดขาด คงยากครับ จำนวนก็ตัวใครจะป็นนับ ผมคิดว่าการอยู่ร่วมกันต้องมีการยืดหยุ่นกันบ้างครับ สมมุติจะครับท่าน ระบุว่าจำนวนสุนัขไม่เกิน ๓ ตัว แล้วเข้ามา ๔ ตัวจะไปบอกว่าผิดนะ ใครจะกล้าไปชี้ว่าผิดครับ ท่านนายก

จะบอกประชาชนได้ไหมละครับ โดยบริบทของเรา พื้นที่เราเป็นอย่างนั้น ผมว่าการอยู่ร่วมกัน เราไม่ต้องเคร่งเกินไป และไม่อ่อนเกินไป กลางๆนะครับผมว่าจะดีนะครับท่าน ขอบขอบคุณครับ

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

ในข้อที่ ๑,๒,๓ ก็ดูเหมือนจะเป็นลักษณะที่ท่านสมาชิกได้อธิบายมาแล้วว่า เช่น ข้อที่ ๓ ผมดูแล้วเนื้อหาจะเป็นการให้ควบคุม โดยที่มีการจำกัด เหมือนดังข้อ ๖.๑ , ๖.๒ ที่นี้ก็ให้เจ้าของเสียงดูเฉพาะของตัวเอง เห็นว่าใน ๖.๒ – ๖.๓ คงจะเป็นลักษณะเดียวกัน ฉะนั้น ในความคิดของผมมีในลักษณะเดียวกับที่ท่านสมาชิกได้อธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่อง ลักษณะต่างๆ ที่จะเป็นไปได้ยาก มันจะเกินไป ฉะนั้นในส่วนนี้จะให้สมาชิกสภาฯ ได้พิจารณา อย่างที่ท่านรัฐกรได้พูด เป็นเรื่องของสภาที่จะต้องตัดสินใจ ที่จะต้องพิจารณาลงมติในที่นี้

เชิญครับ ท่านรัฐกร

นายรัฐกร นภาภาค
สมาชิกสภาเทศบาล

ข้อบังคับเป็นแต่เพียงว่า ถ้าไม่มีท่านใดอภิปราย ไม่มีคนพูดแล้ว ท่านก็ต้องขอมติ ที่ท่านบอกว่า การขอมติเป็น ๒ แบบ ๓ แบบ คือ ๑.เห็นด้วย ๒.ไม่เห็นด้วย ๓.งดออกเสียงครับ

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

สมาชิกท่านใดมีข้อสงสัยหรือต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมเชิญครับ /ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมผมขอมติที่ประชุมครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบยืนตามร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ (ร่างเดิม) โปรดยกมือครับ

นายศุภสิทธิ์ กิตติเสรีบุตร
เลขานุการสภาเทศบาล

เห็นชอบยืนตามร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ (ร่างเดิม) จำนวน ๙ เสียง

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบตามร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ (ร่างเดิม) โปรดยกมือครับ

นายศุภสิทธิ์ กิตติเสรีบุตร
เลขานุการสภาเทศบาล

ไม่เห็นชอบตามร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัขและแมว พ.ศ.๒๕๖๒ (ร่างเดิม) จำนวน ไม่มี ครับ
งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง

มติที่ประชุม

เห็นชอบ	จำนวน ๙ เสียง
ไม่เห็นชอบ	จำนวน ไม่มี เสียง
งดออกเสียง	จำนวน ๑ เสียง

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

มีท่านใดจะเสนอเรื่องอื่น ๆ หรือไม่ เชิญท่านเพิ่มศักดิ์ครับ

นายเพิ่มศักดิ์ จันทศิลป์
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภาฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ มีประชาชน เรื่องคลองระบายน้ำ ท่อระบายน้ำ หน้าร้านทวิกิจ ส่งกลิ่นเหม็น และตรงร้านพิศพลทรัพย์ โครงเหล็กที่กั้นท่อก็หลุดไปแล้ว ไม่ทราบว่าย้ายไปไหน ก็อยากให้ช่างได้เข้าซ่อมแซม และเส้นหน้าบ้านผมด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

นายประวัติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

มีท่านใดจะเสนอเรื่องอื่น ๆ หรือไม่ เชิญท่านไพโรจน์ครับ

นายไพโรจน์ ศัพท์พันธ์

เรียนท่านประธานสภาฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ

รองประธานสภาฯ

ผมขอปรึกษา เรื่องที่ ๑ ไฟส่องสว่างตามถนนครับ ผมขับผ่านคำพอสสมควร ไฟยังไม่ติด ไม่ทราบทางส่วนผู้รับผิดชอบตั้งเวลาปิด-เปิด ยังไง เพราะช่วงนี้อากาศเปลี่ยนไปแล้ว จะช้าเร็ว จะมีดีเร็วกว่าปกติ

เรื่องที่ ๒ ต้นไม้ข้างทาง ถนนเส้นบูรพา ก่อนจะถึง ๕ แยก ๒ ข้างทางเป็นต้นไม้ที่ตัดบ่อยที่สุด งอกขึ้นเร็ว ผมขอเสนอว่า ไปคุยกับเจ้าของที่ดินทั้งสองฝั่ง จะขอตัดให้ต่ำที่สุด เพื่อการตัดแต่งของเราจะได้ยืดระยะห่างเวลาออกไปอีกครับ

เรื่องที่ ๓ ทุกวันจากวันจันทร์-ศุกร์ ผมจะได้ยินเสียงประกาศสัมพันธ์ ประกาศข่าวสารต่างๆ ของเทศบาลฯ แล้วปิดท้ายด้วยคำว่า ให้ประชาชนติดตามข่าวสารได้ที่ป้ายติดประกาศของเทศบาลฯ ทั้ง ๗ ชุมชน แต่ป้ายประกาศของเทศบาลฯ สถานที่ปิดประกาศไม่มีการไปเปลี่ยนข่าวสารตั้งแต่ตั้งมา แต่ท่านยังบอกว่าให้ประชาชนติดตามข่าวสารได้ที่ป้ายติดประกาศของเทศบาลฯ ทั้ง ๗ ชุมชน ผมขอฝาก ๓ เรื่องครับ ขอบคุณครับ

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

มีท่านใดจะเสนอเรื่องอื่น ๆ หรือไม่ เชิญท่านราตรีครับ

นางราตรี พันธุ์ละออ
สมาชิกสภาเทศบาล

เรียนท่านประธานสภาฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านค่ะ ดิฉันขอเสนอ เช่นเดียวกับท่านเพิ่มศักดิ์ เรื่องของกลิ่นคลองระบายน้ำ ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหนก็มีกลิ่นค้ะ ขอยช้างบ้านดิฉันที่จะไปบ้านครุนะ กลิ่นเหม็นและยุ่งเยอะ

อีกเรื่อง ข้างบ้านตัดกิ่งไม้มากองไว้ที่หน้าบ้านดิฉัน จนแห้งแล้วยังไม่มีการเก็บไปทิ้ง อยากจะให้เก็บให้เป็นที่เป็นที่เรียบร้อย ดูสวยงามต่อคนที่ผ่านไปผ่านมา เพราะถนนเส้นนี้เป็นถนนที่รถผ่านจำนวนมาก ขอฝากด้วยค่ะ ขอบคุณมากค่ะ

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

อยากจะถามท่าน ผอ.กองสาธารณสุขว่า ปัจจุบันนี้เรายังทำน้ำหมักอยู่หรือไม่ครับ วันนี้การประชุมจะเป็นเรื่องของท่านส่วนมากเลยนะ ฝากอย่างหนักเลยนะครับ
ครับเชิญ ผอ.กองสวัสดิการฯ

นางธนวรรณ มาปะเต
ผอ.กองสวัสดิการฯ

เรียนท่านประธานสภาฯ คณะผู้บริหาร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านค่ะ มีเรื่องแจ้งเกี่ยวกับโครงการของ พม.ปันปันน้ำใจ โดยกำหนดเป็นวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม มาเป็นประธาน สำหรับพิธีก็มี ๒ พิธีก็คือ พิธีเปิดกรวย คือชุดปกติขาว และพิธีปั่นจักรยาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบวันและลำดับพิธี ขอบคุณค่ะ

นายประวิติ ชันชะพัฒน์
ประธานสภาเทศบาล

มีท่านใดจะเสนอเรื่องอื่น ๆ หรือไม่ เชิญครับ
หากไม่มีท่านใดเสนอเรื่องอื่น ๆ ผมขอปิดการประชุมครับ

ปิดประชุมเวลา

เวลา ๑๑.๕๕ น.

ตรวจถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายสุทธิ กิตติเสรีบุตร)

สมาชิกสภาเทศบาล / เลขานุการสภาเทศบาล

ตรวจถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)  ประธานกรรมการตรวจรายงานการประชุม
(นายวิรัช วรรณพนม)
สมาชิกสภาเทศบาล ฯ

(ลงชื่อ)  กรรมการตรวจรายงานการประชุม
(นางราตรี พันธุ์ละออ)
สมาชิกสภาเทศบาล ฯ

(ลงชื่อ)  กรรมการตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวสุภารักษ์ บุปผโชติ)
สมาชิกสภาเทศบาล ฯ

รับรองรายงานการประชุม

(นายประวิติ ชันชะพัฒน์)
ประธานสภาเทศบาลตำบลวาปีปทุม