



รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
เทศบาลตำบลวาปีปทุม

งานนิติการ  
สำนักปลัด  
เทศบาลตำบลวาปีปทุม  
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม

## สารบัญ

รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
เทศบาลตำบลวาวีปทุม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

บทที่ ๑ : บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓
- เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	๓
- เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร	๓
- ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)	๔
- ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)	๔
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)	๕
๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)	๖
๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๖
บทที่ ๓ : ผลการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗
๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗
๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗
๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗

## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

ความเสี่ยง (Risk) คือ การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอนและความจำกัดของทรัพยากร การจัดการความเสี่ยงหรือการบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรมหน้าที่และกระบวนการทำงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

การทุจริตและประพัตติมิชอบ หรือความขัดแย้งกันระหว่างการทุจริตและประพัตติมิชอบและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็ นนักการเมืองข้าราชการ พนักงาน หน่วยงาน หรือผู้ให้บริการ มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม กล่าวคือการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา ในรูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการกระทำดังกล่าว มีให้พบเห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ได้ส่งผลเสียหายให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติ ก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แต่ทำหน้าที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้องเป็นหลัก

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและประพัตติมิชอบ หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

เทศบาลตำบลวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันอาจเกิดการทุจริตและประพัตติมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน จากโครงการกิจกรรม หรือการดำเนินงานจากแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพัตติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ หรือปัจจัยของความเสี่ยงอันเกิดจากการทุจริต และประพัตติมิชอบในการดำเนินงาน

**๑.๒ วัตถุประสงค์**

๑. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย
๒. เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารราชการให้กับเทศบาลตำบลวาปีปทุม
๓. เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการของเทศบาลตำบลวาปีปทุม

## บทที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหาย เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนโดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงเงินได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากที่สุด

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	สูง	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	สูงมาก	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

\*ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณ ของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง แต่ ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

## ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑-๓ คะแนน	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔-๙ คะแนน	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐-๑๖ คะแนน	ส้ม	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๗-๒๕ คะแนน	แดง	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

## ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
	๑	๒	๓	๔	๕	
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)						

## ๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Risk Assessment for Conflict of Interest)

เทศบาลตำบลวาปีปทุม ได้ศึกษาถึงปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่พบว่ามีความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

๑. การเบิกจ่าย กรณีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ได้แก่ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าน้ำมัน เชื้อเพลิง ค่าที่พัก

๒. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว เช่น การนำรถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและในหลายกรณีมีการเบิกค่าน้ำมันด้วย หรือแม้แต่การนำวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ของส่วนกลางไปเป็นของส่วนตัว เป็นต้น

๓. การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ เนื่องจาก หากพบขั้นตอนการกระทำที่ไม่โปร่งใส หรือการกระทำผิด หรือละเว้น หรือประมาท จะส่งผลเสียต่อองค์กรในภาพรวม รวมถึงการบริหารงานในขั้นตอนภายในองค์กร และอาจรวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานที่ติดต่อราชการ ประกอบกับมีระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างออกใหม่ หากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ศึกษาค้นคว้าหรือเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน อาจมีข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลเสียหายแก่องค์กรอย่างร้ายแรงและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรด้วย

๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
(๑) การเบิกจ่าย	เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (เบี้ยเลี้ยง พาหนะ น้ำมัน) คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในเรื่องการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการไม่ตรงตามความเป็นจริง	๒	๕	๑๐	๒
(๒) การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	เจ้าหน้าที่หรือ พนักงานบางคน อาจ มีการนำเอาทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้ ส่วนตัวโดยไม่ได้ขอ อนุญาตจาก ผู้บังคับบัญชา โดย อาจจะเอาไปใช้ ส่วนตัว	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ ทุจริต และประพฤติ มิชอบในเรื่องการ นำ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไป ใช้ส่วนตัว	๕	๔	๒๐	๑
(๓) จัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ	การจัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตาม ระเบียบที่ เกี่ยวข้องหรือมีการ จัดหาพัสดุที่ไม่เป็นไป ตาม ข้อกำหนดมา ทดแทน	เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้าง และ การจัดหาพัสดุ ให้ เป็นไปตาม ประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธี ปฏิบัติ และดำเนินการ ตาม เกณฑ์การประเมิน คุณธรรม และความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๔	๓	๑๕	๒

๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕					
	๔					(๑)
	๓					(๒)
	๒					
	๑					(๓)
		๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)						

จากการจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
(๑) การเบิกจ่าย	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๐ คะแนน)
(๒) การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน)
(๓) จัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๕ คะแนน)

#### ๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลคงใหญ่ และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๐ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติ ขาดการศึกษาระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาควรมีการควบคุม และติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัด มีการสอบทานและกำกับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม เจตจำนงสุจริต ระบบป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

ลำดับที่ ๒ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า เนื่องจากพนักงานบางคนไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร ผู้บังคับบัญชาควรกำกับดูแลและกำกับให้พนักงานคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กรเป็นสำคัญ

ลำดับที่ ๓ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๕ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติ ขาดการศึกษาระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป รวมถึงขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานหรือในสายอาชีพ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน



## บทที่ ๓

## ผลการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## ๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๓. เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

## ๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒. การพบปัญหาความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๓. หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังไม่เห็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กรจึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

## ๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษ หากพบผู้กระทำการฝ่าฝืนเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ในรายละเอียดการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นและหัวหน้าทุกสำนัก/กอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต

หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง : งานนิติการ สำนักปลัด

ชื่อผู้รายงาน : นางสาวพรรณธิดา ทาอามาตย์ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ